



R O M Â N I A
JUDEȚUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL

PROCESUL-VERBAL și STENOGRAMA

ședinței extraordinare din data de 16.09.2024

Nr. 85523/10.10.2024

La ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 16 septembrie 2024, au fost prezenți **20 de consilieri** din 23 în funcție, pînă la punctul 8 al ordinii de zi, din care: **13** consilieri prezenți în sala de ședință (dna Aur Csilla, dl. Barb Petru, dl. Buruc Cosmin-Alexandru, dl. Galea Cristian-Aurel, dl. Faur Lazăr, dl. Cheșa Ilie, dna Horvath Julia, dl. Korodi Dan-Andrei, dl. Mariș Florin, dna Naaji Antoanela-Luciana, dl. Stana Florin-Sebastian, dna Waas Liliana-Viorica, dl. Toma Ovidiu) și **7 consilieri** (dl. Ilioni Florin, dl. Fordon Decebal-Ciprian, dl. Chifa Ioan, dl. Curcanu Dorian-Florin, dl. Costea Ioan-Cătălin, dna Săbău Daniela-Arieta, dl. Gaman Ioan), prin platforma on-line de videoconferință Join Zoom Meeting.

Domnul Gaman Ioan a participat la ședință pînă la pct. 8 inclusiv.

Au absente: dl. Bognar Levente, dl. Mayer Siegfried, dna Vornicu Dorina-Stela.

Ședința a început la ora 11,30 și s-a încheiat la ora 12,48.

Ședința a fost condusă de către **doamna consilier Waas Liliana-Viorica**.

Au participat din partea executivului: dl. primar Bibarț Călin, dl. viceprimar Faur Lazăr, dl. viceprimar Cheșa Ilie, dna Stepanescu Lilioara, secretar general, dna David Marinela, director executiv al Direcției Economice, dl. Szuchanszki Ștefan, director executiv al Direcției Patrimoniu, dna Horgea Florentina, consilier juridic, Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public, dna Ardelean Claudia, consilier juridic, Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public, dl. Barbeș Adrian, referent, Serviciul Investiții, Energetic, dl. Sălăjan Lucian, consilier juridic, Serviciul Cadastru Intravilan și Carte Funciară, dna Balaș Mihaela, șef serviciu, Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public, dna Motrea Ruxandra, consilier, Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public, dna Faur Mirela, consilier, Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Privat, dna Fițiu Maria, consilier Serviciul Fond Locativ, dna Bulboacă Antonina, consilier juridic, Compartiment Asistență Juridică, dl. Bătrîn Ioan, consilier, Compartimentul Administrația Școlilor, dl. Căpriceană Gabriel, consilier, Serviciul Dezvoltare Urbană și Protejare Monumente, dl. Florescu Laurențiu, consilier, Serviciul Dezvoltare Urbană și Protejare Monumente, dna Ralu Cotrău, consilier, Compartimentul Relații Mass-Media, dl. Blaj Marinel, referent, Cabinet Primar, dl. Alex Popa, consilier, Serviciul Relații Externe, Protocol Instituțional, dl. Marușca Florin, consilier, Serviciul Relații Externe, Protocol Instituțional, dl. Todinca Cristian, referent, Compartimentul Relații Mass-Media, dl. Cotuna Cristian, inspector de specialitate, Cabinet Viceprimar, dna Gherman Florica, șef serviciu, Serviciul Agricol, dna Stana Florentina, consilier juridic, Serviciul Administrație Publică Locală, dna Ispas Florina, consilier, dl. Baciuc Vlad-Cristian, consilier juridic, dl. Cotuna Emanuel, consilier juridic, dna Domilescu Ionela, consilier, dna Popa Carmen, consilier în cadrul aceluiași serviciu.

Alți participanți:

-presa: dna Ambruș Sorina, ”Aradon/Jurnal Arădean”, dna Medeleanu Raluca, ”Special Arad.ro”, dna. Bognar Maria Tunde – ”Nyugati Jelen.com”, dl. Șerban Lucian - ”Arq.ro”;

-alții: dl. Haiduc Sorin, director, Colegiul Național ”Preparandia-Dimitrie Țichindeal” Arad, dna Chițu Larisa, director adjunct, Colegiul Național ”Preparandia-Dimitrie Țichindeal” Arad, dna Popa Ana-Maria, director adjunct, Colegiul Național ”Preparandia-Dimitrie Țichindeal” Arad, dl. Pop Sebastian Tiberiu, cetățean interesat (pct 8 și 9 al ordinii de zi), dl. Ianc Florin, cetățean interesat (pct 8 și 9 al ordinii de zi), dl. Boiț Roland Aurelian – vicepreședinte, Asociația de Părinți ”Dimitrie Țichindeal”, dl. Cristea Miron, membru în Consiliul de Administrație la Colegiul Național ”Preparandia-Dimitrie Țichindeal” Arad, dl. Bărbătei Ioan, cetățean interesat (pct.10 al ordinii de zi), dl. Gall Mihai, cetățean interesat (pct.10 al ordinii de zi), dna Bucureștian Lorena, reprezentant, Colegiul Național ”Preparandia-Dimitrie Țichindeal” Arad”, dl. Ponta Serafim Ioan, reprezentant al S.C. Residence Imobiliare Moț S.R.L. (pct 10 al ordinii de zi), dl. Bănuț Cristian, reprezentant S.C. ”Corner Studio” SRL (on-line) ptr. PUZ -pct.10 al ordinii de zi, dna Csaky Cristina, profesor Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dna Dohangie Ariana, profesor Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dna Contraș Carmen, profesor Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dna Ilona Eniko, profesor Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dna Mariș Mihaela, profesor Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dl. Tulcan Florian, profesor, Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu” Arad, dl. Leahu Dorel, părinte elev, Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu Arad”, dna Borcuța Adriana, profesor, Liceul Teologic Penticostal Arad, dl. Aslău Leontin, ales local/membru AUR Arad, dl. Dumitru Ștefan, membru AUR Arad, pentru pct. 8 și 9 ale ordinii de zi.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 12.09.2024, a Dispoziției Primarului Municipiului Arad nr. 2122/12.09.2024, prin comunicarea tuturor reprezentanților mass-media acreditați a convocatorului, cuprinzând data, ora, locul ședinței, ordinea de zi și documentele înscrise pe ordinea de zi. La dosarul prezentei ședințe sunt arhivate dovezi obiective în acest sens.

Consilierii locali, primarul, viceprimarii, secretarul general, precum și toți responsabilii din executiv, societatea civilă, precum și reprezentanții mass-media au primit documentele ședinței, avizele comisiilor de specialitate și amendamentele formulate de consilieri.

Convocarea ședinței s-a asigurat prin punerea la dispoziție fiecărui consilier, în ziua de 12.09.2024, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, precum și ordinea de zi.

Documentele înscrise pe ordinea de zi au fost puse la dispoziție în data de 12.09.2024, în format electronic și transmise prin poșta electronică tuturor aleșilor locali, funcționarilor publici implicați, presei ș.a.

Proiectul de hotărâre nr. 383/2024 ediția 1, revizia 2 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: „ZONĂ CU FUNCȚIUNI MIXTE: LOCUINȚE COLECTIVE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE, SERVICII ȘI COMERȚ, TURISM, ADMINISTRATIV, SPAȚII VERZI, LOCURI DE PARCARE”, Municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu, nr. 284, pe parcela identificată prin C.F. nr. 310277 – Arad Proprietar/Dezvoltator: S.C. IDEAL WEST RESIDENCE S.R.L., Proiectant general: S.C. PRO ARHITECTURA S.R.L. - inițiativa primarului, a fost introdus suplimentar pe ordinea de zi și a fost comunicat consilierilor locali în data de 13.09.2024.

În cadrul acestei ședințe, am consemnat următoarele:

Dl. primar: - Un minut, vă rugăm, că este un consilier care parchează și ne-a rugat să-l așteptăm! Bun! Sunt colegii on-line, sunt și fizic, începem, vă rog, cu Imnul de stat!

(n.n. În cadru solemn, este ascultat Imnul Național al României)

DI. primar: - Mulțumesc frumos! Față de ordinea de zi pe care o aveți primită, la punctele 6 și 7 sunt două proiecte: 1. Proiect de hotărâre nr. 409/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea Studiului nr. 63941/ 24.07.2024 privind delegarea prin concesiune a gestiunii Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcarilor cu plată din municipiul Arad, a parcarilor de reședință, a parcarilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – *inițiativa primarului* și 2. Proiectul de hotărâre nr. 410/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea documentației de atribuire a Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcarilor cu plată din municipiul Arad, a parcarilor de reședință, a parcarilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – *inițiativa primarului*, este regulamentul de parcări, îl retrag, că au găsit câteva mici inadvertențe tehnice și o să revenim cu el peste o săptămână, să nu mai facem nu știu câte amendamente, că nu este o problemă. Și avem săptămâna cealaltă ședința ordinară. Și, suplimentar propunem Proiectul de hotărâre nr. 383/2024 ediția 1, revizia 2 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: „Zonă cu funcțiuni mixte: Locuințe Colective și Funcțiuni Complementare, Servicii și Comerț, Turism, Administrativ, Spații Verzi, Locuri de Parcare”, Municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu, nr. 284, pe parcela identificată prin C.F. nr. 310277 – Arad Proprietar/Dezvoltator: S.C. IDEAL WEST RESIDENCE S.R.L., Proiectant general: S.C. PRO ARHITECTURA S.R.L.- *inițiativa primarului*.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi cu acest punct, proiectul nr. 383/2024.

Cine este pentru? Împotrivă? Abținere? On-line?

Unanimitate - 20 consilieri prezenți.

DI. primar: - Nu avem. Mulțumesc frumos! Supun la vot ordinea de zi, mai puțin punctele 6 și 7, respectiv Proiectul de hotărâre nr. 409/2024 și Proiectul de hotărâre nr. 410/2024 și adăugat Proiectul de hotărâre nr. 383/2024.

Ordine de zi

1. Proiect de hotărâre nr. 505/2024 privind încetarea contractelor de administrare a imobilelor în care își desfășoară activitatea educațională unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiului Arad - <i>inițiativa primarului</i>
2. Proiect de hotărâre nr. 506/2024 privind asigurarea desfășurării învățământului preuniversitar al Colegiului Național „Preparandia -Dimitrie Țichindeal” Arad - <i>inițiativa primarului</i>
3. Proiect de hotărâre nr. 507/2024 privind modificarea Hotărârii nr. 553/2023 a Consiliului Local al Municipiului Arad pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Arad, cu modificările și completările ulterioare – <i>inițiativa primarului</i> .
4. Proiect de hotărâre nr. 510/2024 pentru modificarea Hotărârii nr. 4/2024 a Consiliului Local al Municipiului Arad privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar din Municipiul Arad pentru anul școlar 2024-2025, cu modificările și completările ulterioare- <i>inițiativa primarului</i>
5. Proiect de hotărâre nr. 490/2024 privind declararea unor bunuri de interes public local - <i>inițiativa primarului</i>
6. Proiect de hotărâre nr. 409/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea Studiului nr. 63941/ 24.07.2024 privind delegarea prin concesiune a gestiunii Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcarilor cu plată din municipiul

<p>Arad, a parcărilor de reședință, a parcărilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – <i>inițiativa primarului</i>. - Retras de pe ordinea de zi.</p>
<p>7. Proiect de hotărâre nr. 410/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea documentației de atribuire a Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcărilor cu plată din municipiul Arad, a parcărilor de reședință, a parcărilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – <i>inițiativa primarului</i> - Retras de pe ordinea de zi.</p>
<p>8. Proiect de hotărâre nr. 411/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea Studiului nr. 63744/23.07.2024 privind delegarea prin concesiune a gestiunii Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea zonei de agrement – Ștrandul Neptun – <i>inițiativa primarului</i>.</p>
<p>9. Proiect de hotărâre nr. 412/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea documentației de atribuire a serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea zonei de agrement din municipiul Arad – Ștrandul Neptun către S.C. RECONS S.A. Arad – <i>inițiativa primarului</i>.</p>
<p>10. Proiect de hotărâre nr. 377/2024 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: „Ansamblu rezidențial cu funcțiune mixtă – locuințe colective, servicii, comerț și amenajări publice – parcări, teren de sport, spații expunere lucrări de artă, parc”, Municipiul Arad, intravilan, Strada Nelu Aristide Dragomir, nr. 7, respectiv nr. 7/A, pe parcelele identificate prin C.F.-urile nr. 300626 – Arad, respectiv nr. 300697 – Arad, Proprietari: S.C. Residence Imobiliare Moț S.R.L., respectiv Municipiul Arad, Proiectant general: S.C. Corner Studio S.R.L., Dezvoltator: S.C. Residence Imobiliare Moț S.R.L. - <i>inițiativa primarului</i>.</p>
<p>11. Proiect de hotărâre nr. 509/2024 cu privire la modificarea obiectului contractelor de închiriere cu destinația de locuință - <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>12. Proiect de hotărâre nr. 496/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 17a, situat în Arad, B-dul Revoluției, nr. 90, sc. B, parter- <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>13. Proiect de hotărâre nr. 500/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 11, situat în Arad, str. Mihai Eminescu, nr. 10, etaj I - <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>14. Proiect de hotărâre nr. 503/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 30, situat în Arad, B-dul Revoluției, nr.78, etaj I - <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>15. Proiect de hotărâre nr. 504/2024 referitor la atestarea apartenenței unor bunuri imobile la proprietatea privată a Municipiului Arad - <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>16. Proiect de hotărâre nr. 497/2024 privind aprobarea documentației de modificare a suprafeței de teren a imobilelor înscrise în CF nr. 317675 Arad situat în Municipiul Arad, Aleea XII Insula Mureș, nr. 3, Cvartal 8- <i>inițiativa primarului</i></p>
<p>17. Proiect de hotărâre nr. 502/2024 privind sistarea apartamentării respectiv prima înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară precum și actualizarea prin modificarea suprafeței de teren a imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 57, înscris în CF nr. 308229 Arad - <i>inițiativa primarului</i></p>

18. Proiect de hotărâre nr. 508/2024 privind rectificarea Bugetului General de venituri și cheltuieli al Municipiului Arad pe anul 2024- <i>inițiativa primarului</i>
19. Proiect de hotărâre nr. 492/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 12 august 2024 - <i>inițiativa primarului</i>
20. Proiect de hotărâre nr. 493/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice ordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 20 august 2024 - <i>inițiativa primarului</i>
21. Proiect de hotărâre nr. 494/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 26 august 2024 - <i>inițiativa primarului</i>
22. Proiect de hotărâre nr. 383/2024 ediția 1, revizia 2 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: „Zonă cu funcțiuni mixte: locuințe colective și funcțiuni complementare, servicii și comerț, turism, administrativ, spații verzi, locuri de parcare”, Municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu, nr. 284, pe parcela identificată prin C.F. nr. 310277 – Arad, proprietar/dezvoltator: S.C. Ideal West Residence S.R.L., proiectant general: S.C. Pro Arhitectura S.R.L.- <i>inițiativa primarului – introdus suplimentar pe ordinea de zi</i>
23. Corespondență adresată Consiliului Local al Municipiului Arad.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 501 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dl. primar: - Mulțumesc frumos! Doamna președinte!

Dna Waas L: - Mulțumesc, domnule primar! Bună-ziuă, stimați colegi și tuturor celor prezenți!! Începem cu punctul 1 de pe ordinea de zi.

1

Proiect de hotărâre nr. 505/2024 privind încetarea contractelor de administrare a imobilelor în care își desfășoară activitatea educațională unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiului Arad - *inițiativa primarului*

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line? 17 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot (dl. Ilioni, dna Aur, dl. Stana) – 20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 502 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Waas L: - Mulțumim. Punctul nr.2

2

Proiect de hotărâre nr. 506/2024 privind asigurarea desfășurării învățământului preuniversitar al Colegiului Național „Preparandia -Dimitrie Țichindeal” Arad – *inițiativa primarului*

Dna Waas L: - Aici avem și două luări de cuvânt. Îl invit la microfon aici în față pe domnul Tulcan Florian de la ”Aurel Vlaicu”. Vă rog! Microfonul este în partea cealaltă.

Dl. Tulcan F: - Bună-ziuă! Nu o să vă rețin, voi fi cât mai succint. Sunt mandatat de către colegii mei pentru că, în ultima perioadă, în spațiul public, au apărut o serie de afirmații și suntem puțin intrigati pentru ce se întâmplă referitor la aceste proiecte de hotărâre și am fost acuzați de rea - voință. Nu suntem răuvoitori, să știți, pentru că de-a lungul anilor am primit la noi în spațiu o grămadă de alte unități școlare, fac aici referire la ”Ghiba Birta”, în prezent este Liceul Penticostal, inclusiv Liceul Pedagogic a fost la noi acum câțiva ani! Și tuturor am încercat să le oferim cele mai bune condiții, condiții pe care le avem și noi, fără să facem vreo discriminare între copiii acestor școli și copiii de la noi din școală. Vă rog frumos să-mi scuzați emoțiile! Am avut o serie de vizite în care ne-au fost

numărate sălile de clasă, domnul Szuchanszki, și a afirmat despre noi că noi suntem doar niște..., o entitate care doar consumă bani și cheltuie bani din avutul public. Domnul Gondor a spus că și așa avem prea multe laboratoare și cabinete și la ce ne trebuie nouă! Aceste laboratoare și cabinete nouă ni le trebuie pentru că avem o serie de specializări care nu se pot desfășura într-o sală de clasă normală. Dacă noi, din spațiul nostru, la ora actuală avem 4,57 mp/copil, dacă noi din spațiul nostru cedăm din nou acele clase (10) din corpul A, o să ajungem să avem 1,27 mp pentru fiecare copil, atât va fi alocat! Să știți că, la fel ca și Liceul Pedagogic, și noi avem nevoie de laborator de geografie, de biologie, de fizică, pentru că și copiii noștri trebuie să învețe aceste materii și să aibă cele mai bune condiții. Pentru că așa spune Legea Învățământului, că nu trebuie făcute discriminări între copii. Mulți dintre copiii noștri provin din medii defavorizate, ne zbatem în fiecare an să reducem abandonul școlar, prin discuții cu părinții, prin discuții cu cei de la protecția copilului, avem copii care sunt plasați în case familiale, care nu-și cunosc părinții, dar au dreptul și ei la o educație, au dreptul la condiții. De aceea, vă rog să vă gândiți foarte bine la ceea ce faceți astăzi! Într-o țară civilizată, învățământul tehnologic este pus la rang înalt, pentru că o țară nu poate fi civilizată și nu se poate dezvolta decât și cu ajutorul învățământului tehnologic, pentru că avem nevoie de ingineri, avem nevoie de mecanici auto, avem nevoie de CNC-iști, avem nevoie de sudori, și noi asta pregătim! Peste câteva luni, vom avea o inspecție de la Minister- ARACIP se numește, în care noi vom fi evaluați. Dacă noi nu avem acele laboratoare, pe care vom fi obligați să le stricăm, dacă vin colegii noștri de la Pedagogic, acolo unde doresc ei să vină, nu vom primi aviz pozitiv ! Deci, vom pierde o specializare. Agenții noștri, vă dau un exemplu – sunt dirigințe la o clasă de a X-a, de mecanici auto, am 22 de copii în clasă și am 11 agenți economici care îmi solicită copii și nu am cum să le dau tuturor copii! Deci există nevoie de mecanici auto! Există nevoie de tinichigii! Nu suntem răuvoitori, așa cum s-a afirmat, pentru că și acum avem cu noi Liceul Penticostal. Dacă pleacă Liceul Penticostal și când va pleca, sunteți bineveniți, dragi colegi! Eu nu am venit aici să-mi apăr locul de muncă, pentru că eu nu sunt titularul școlii, sunt titularul sistemului de învățământ și Inspectoratul este obligat să-mi ofere, chiar și la o altă școală, ironia sorții ar fi, poate chiar la Liceul Pedagogic! Pentru mine aceasta nu este o problemă, eu am venit să apăr un principiu! Ok. Vă mulțumesc! Sper că nu v-am reținut prea mult și sper că m-am făcut bine înțeles! La revedere!

Dna Waas L: - Mulțumim! Îl invit să ia cuvântul domnul Haiduc Sorin.

DI. Haiduc S: - Bună-ziuă, tuturor! Doamnelor primar, domnilor viceprimari, onorat prezidiu, doamnelor și domnilor consilieri locali, n-ași fi luat cuvântul dacă n-ar fi fost cuvântul de dinainte. Într-adevăr, o țară civilizată are nevoie de toate categoriile sociale, însă țin să vă reamintesc că o țară civilizată are nevoie de educație și educația se poate face în primul rând cu cadrele didactice, iar Liceul Pedagogic pregătește cadre didactice pentru tot județul Arad, învățători și educatoare. Este inacceptabil ca în acest moment Liceul Pedagogic să nu fie sprijinit ca să-și desfășoare așa cum trebuie activitatea de pregătire a cadrelor didactice pentru județul nostru. Apropo s de buna - credință, noi, în urmă cu șapte ani, am primit într-adevăr 7 săli de clasă de la Liceul Vlaicu, pe care le-am utilizat timp de doi ani, după care sau între timp au apărut clasele pregătitoare, ulterior au apărut clasele de educatori puericultori, care au fost impuse de Ministerul Educației, deci noi nu ne-am dezvoltat în mod aleatoriu și în mod întâmplător, totul este pe baze legale. Am vorbit cu domnul primar de atunci și i-am explicat, i-am expus situația noastră și criza care urmează să se întâmple, am venit cu mai multe soluții, printre care: o construcție de clădire nouă, alocarea de containere în curtea școlii astfel încât și noi să avem spațiu suficient pentru copiii noștri. Vă reamintesc, nu avem laborator de chimie, nu avem laborator de fizică, nu avem laborator de biologie, toate sunt folosite, în acest moment, ca și săli de clasă; răspunsul domnului primar a fost următorul: *”Nu se justifică să cheltuim bani din veniturile publice ale comunității pentru clădiri noi sau pentru cumpărarea de containere atâta vreme cât există spațiu disponibil în alte unități de învățământ”*. Din punctul nostru de vedere, rea -voința este evidentă pentru noi, pentru că am avut mai multe discuții cu doamna director de la

Liceul Vlaicu, de fiecare dată ni s-a spus că nu există absolut nicio sală de clasă disponibilă. În urmă cu un an și jumătate, o delegație de la Inspectoratul Școlar, pe care am însoțit-o, formată din doamna Stigler, domnul inspector Borza, de tehnologic și eu, am fost la Liceul Vlaicu ca să găsim o soluție amiabilă, ca să rezolvăm problema spațiului într-un mod convenabil pentru ambele școli. Mi s-a spus atunci că nu există absolut nicio sală disponibilă, însă, peste două luni, a fost în luna ianuarie, în luna martie, dumneavoastră ați votat un consorțiu fără să luați în considerare, pentru că n-ați știut că noi depuseserăm în mai multe rânduri solicitări de spațiu, de aceea eu, personal, și colegii mei, considerăm că este de rea-credință această atitudine a colegilor noștri. Vă rog astăzi să corectați acea decizie pe care ați luat-o, acum în cunoștință de cauză, pentru că este inacceptabil ca Liceul Pedagogic să aibă 52 de clase și 42 de săli disponibile, iar Liceul Vlaicu, exceptând sălile care sunt ocupate acum de Liceul Penticostal, să aibă 37 de săli, excluzând laboratoarele și 15 clase la nivel de zi! Dacă socotim un grad de ocupare, îl aveți cred că în documentele anexă, Liceul Vlaicu are o ocupare de 2,37 săli de clasă/clasa de elevi, în timp ce noi avem 0,83, mi se pare, Liceul Vlaicu este de departe pe primul loc, din cele 158 de școli, care au fost analizate, iar noi ne aflăm pe locul 4 de la coadă, după noi fiind două școli, care sunt în reabilitare și nu pot să folosească acele săli de clasă și una fiind Liceul Postliceal, care are altă caracteristică. În speranța că veți lua o decizie care să sprijine învățământul pedagogic românesc, arădean, mai vreau să fac o precizare și cu aceasta am încheiat – în urmă cu 4 ani, în 2021, Liceul Pedagogic a fost situat pe locul 10 pe țară la rezultate, la nivel de bacalaureat, am luat în considerare toate mediile din 1400 de școli. Acum, în anul acesta, suntem pe locul 50 și în ultimii cinci ani, pe locul I pe județ! Cu toate condițiile vitrege legate de spațiu am reușit să facem performanță, dar vreau să vă spun în mod direct că este ultimul an în care vom obține aceste rezultate, dacă problema de spațiu, pe care o solicităm a fi rezolvată, nu se încheie! Vă mulțumesc foarte mult !

DI. Buruc C: - Vă rog! Două chestiuni și pentru domnul profesor de la "Aurel Vlaicu" și pentru domnul director de la Liceul Pedagogic: în primul rând aș vrea să le reamintesc tuturor că spațiile în care își desfășoară activitatea sunt ale comunității, nu ale lor, ale școlilor! Sunt ale comunității arădene, care le dau pentru desfășurarea activității școlare în aceste spații, în primul rând. În al doilea rând, aș vrea să-l întreb pe domnul Haiduc câte clase de pedagogie, cu profil pedagogic, sunt la Liceul Pedagogic ?

DI. Haiduc S: - 12 !

DI. Buruc C: -12 din 52 de clase de profil pedagogic, nu știu, clasa a IX-a ? Câte, din câte? Am înțeles! Din câte? Din 5! Deci două din cinci sunt de profil pedagogic, la Liceul Pedagogic!

DI. Haiduc S: - 3 din 5!

DI. Buruc C: - Am înțeles! Ok. Ar fi bine ca Liceul Pedagogic să rămână liceu pedagogic, părere mea și Liceul "Aurel Vlaicu", la care eu am fost și l-am susținut de foarte multă vreme, să rămână liceu cu profil industrial. Problema este că de acum cred că opt ani de zile, când a fost prima dată discuția, dumneavoastră, ca și liceu industrial, aveți același speech, nu s-a schimbat nimic. Dumneavoastră educați copiii aceia care n-au o familie, care nu au...Nu! Noi avem nevoie de mecanici, nu avem nevoie să școlarizăm copiii cu probleme în familie, nu de la Liceul Industrial "Aurel Vlaicu". De la Liceul Industrial "Aurel Vlaicu" comunitatea arădeană are nevoie de mecanici auto, are nevoie de instalatori sau ce ține de matrițeri, la ce este nevoie în zona industrială de oameni, nu ați făcut nimic din acest punct de vedere decât să școlarizăm câțiva, că altfel ați avea toate clasele pline! Vă rog!

DI. Tulcan F: - Îmi permiteți?

DI. Buruc C: - Vă rog!

DI. Tulcan: - Se intră la liceu cu medie de 2, 3, 4 și 5, mult mai puțini copii în ziua de astăzi. Aria noastră de a ne alege elevii este tot mai restrânsă. Toată lumea vrea pentru copilul lui să facă liceul, nu este un lucru rău, dar este foarte important să faci și o meserie, pe de altă parte, noi trebuie să ne comportăm în fiecare an precum un agent economic, fără să avem resurse financiare, trebuie să

mergem prin școlile învecinate, în special, la cele de la țară, să ne căutăm copiii, să ne facem pliante, să participăm la Târgul Educației și în ultimii ani n-am primit absolut niciun ban în acest sens de la Primărie, doar de la agenții economici și de multe ori i-am adunat noi din buzunarul propriu. De aceea avem mai puține clase și mai puțini elevi. Vă mulțumesc!

DI. Buruc C: - Domnule profesor, peste drum, deci efectiv peste drum de dumneavoastră, este un liceu care are trei clase, care nu țin de profilul lui, din cinci! Sau, mă rog, două! Deci, chestia asta cu adunatul de elevi, că nu sunt elevi, aveți efectiv aceeași așezare geografică, ca să zic așa. Totul ține de partea de management, părere mea! Și peste drum, repet – ar trebui să fie Liceul Pedagogic, nu liceu de filozofi sau nu știu ce faceți în celelalte clase acolo! Mulțumesc!

DI. primar: - Dragilor, domnilor consilieri, haideți să punem puțin lucrurile într-o ordine și o să mai completez și din ce au spus antevorbitorii mei. În primul rând, nimeni nu dă pe nimeni afară, în al doilea rând nimeni nu este răuvoitor. Primăria, aici introduc și Consiliul Local, trebuie să fie egală pentru toți copiii noștri și de la Vlaicu și de la Pedagogic și de la penticostali, nu vrem să se ajungă la discuții că au fost, care se duce pe parte religioasă, că cineva este favorizat în defavoarea altcuiva, dar ca să punem totuși niște lucruri într-o ordine subliniez și reiterez și eu ceea ce spunea domnul consilier Buruc, pentru că dumneavoastră de două ori ați folosit în fraze și vă citez: ”la noi în spațiu”, ”spațiul nostru”, Nu! Iar acum chiar s-a clarificat prin noua lege, prin care am și dat hotărârea precedentă, nici măcar administrare nu mai au școlile, ci doar folosință! Spațiile sunt ale Aradului, nici ale mele, nici ale dumneavoastră, nici ale domnului Haiduc! Doi la mână – în laboratoare se pot ține și ore! Da, ideal ar fi, ne-am dori să existe numai laborator pentru laborator, să existe săli peste săli! Realitatea din teren însă este puțin alta și revin la cifre, ceea ce vă prezenta domnul Haiduc, în momentul în care au apărut aceste discuții, de spațiu excedentar sau nu, și eu și colegii mei și domnii consilieri nu puteam să venim în fața dumneavoastră așa ochiometric, motiv pentru care am chemat Inspectoratul Școlar și avem corespondența pe care dumneavoastră o aveți la mapă, în care am spus: ”*vă rog să ne spuneți, la un număr de 100 de elevi sau clase, cum vreți să vă raportați - câte spații sunt minim necesare?*”, că apoi știm să facem noi plus cu minus, dacă este excedentar sau nu este excedentar undeva și ni s-a dat o situație la nivelul întregului județ, respectiv raportul între spații, săli de clasă, laboratoare, ce or fi, și număr de clase de elevi, la care, pe locul I este Liceul Tehnologic ”Aurel Vlaicu”, cu 2,33, adică aproape două clase, două săli jumate per o clasă de elev, în timp ce celelalte, marea majoritate se învârt în jurul lui 1 (unu), uitați - Liceul Penticostal, cu spațiul pe care îl are primit de acolo și cu ce mai e, este de 1,35, iar acolo unde sunt probleme și pe antepenultimul loc se clasează Liceul ”Dimitrie Țichindeal”, cu 0,81, adică o clasă de copii nici măcar nu are o sală, mai puțin de-o sală în timp ce, la dumneavoastră, aveți aproape două și jumătate.

DI. Tulcan F: - Avem cabinete!

DI. primar: - Nu fac dialog cu dumneavoastră! Eu nu v-am întrerupt! Hai să ne respectăm! Știu că aveți cabinete, știu ce înseamnă și ceilalți au, și eu am făcut școală, dar în cabinet ținam și orele, nu îl ținam închis cu cheia și o deschideam o dată pe săptămână două ore sau o oră! Mai departe, respectiv buna - credință versus reaua - credință – în urmă cu un an și ceva am venit cu un plan etapizat în fața dumneavoastră și ați votat, în care am dat Liceului Penticostal, făceam planul că se mută în spațiul din, acolo unde este actualmente Poliția, urmând ca ulterior să se dea și Pedagogic-ului, ne-am întâlnit comisii comune ”Țichindeal”, ”Vlaicu”, noi, am semnat protocol eu cu doamna director, am venit în fața dumneavoastră aici și am făcut conferință de presă că s-a găsit o soluție amiabilă. Rezultatul? După câteva zile, hotărârea dumneavoastră de consiliu a fost contestată și se judecă în instanță astăzi, cea pe care noi o vom înlocui prin votul dumneavoastră astăzi, atât a fost buna - credință! Mai departe! Întotdeauna am încercat să nu amestecăm lucrurile într-un spațiu mult mai generos, cum este cel de la ”Vlaicu”, respectiv sălile pe care le-au primit cei de la Școala Penticostală sunt spre latura de nord, spre Boul Roșu, să spunem, cu intrare separată și am convenit ca ei să fie acolo, cu acordul și înțelegerea domnilor de la ”Vlaicu”, urmând ca, în viitor, ne-am fi dorit cât mai

repede, latura spre "Pedagogic", unde la fel există intrare separată și să treacă copiii pe acolo, Doamne ferește, să nu se învârtă pe toate străzile, în timp, să găsim soluții pentru "Pedagogic". La momentul respectiv, apropo de bună versus rea - credință, ați spus că pe latura aceea nu există niciun spațiu disponibil să se dea măcar o clasă celor de la "Pedagogic", ca să nu mai închiriem pe Eminescu cu mii de euro și să meargă până acolo! Ca săptămâna trecută să aflu că în latura aceea două săli s-au făcut ca săli de informatică, cabinete, pentru Școala Penticostală, care trebuia să fie doar pe cealaltă latură, unde mai există săli nerenovate, pentru că n-au avut necesar de ele și noi am avut disponibilitatea, ca Primărie, atunci am fost eu la fața locului cu domnul Szuchanszki, cât renovăm, ca să se mute, și taman pe latura unde ar fi să se mute "Pedagogicul" s-au făcut două cabinete de informatică pentru cealaltă școală, ca să-i pună cap în cap! Cu bună - credință, bănuiesc, nu?! Că altă explicație nu am! Și atunci am ajuns astăzi în situația, respectiv buna - credință, rea - credință, să ne trezim cu o înțelegere pe care am avut-o toți, votată de dumneavoastră, contestată în instanță, cu foarte multă bună-credință în care se mută dintr-un corp de clădire în alt corp de clădire săli și copii de la altă școală, numai să încurce pe ceilalți, să nu poată să spună: "uite, domnule, că acolo este sală liberă!". Iar referitor la finanțare, vă înșelați! Noi plătim lună de lună bani/elev la Liceul "Aurel Vlaicu" pentru că din costul/elev, care este finanțat de către Ministerul Învățământului, nu se acoperă cheltuielile de funcționare ale școlii, ceea ce este logic, când ai două și ceva, două și jumătate săli per o clasă de copii, că becul tot la fel arde, că nu reușești și le încălzești cu caloriferul, că nu reușești, pentru că sunt un număr mic de copii care trebuie să susțină din costul per elev o întreaga școală. Și atunci punând toate acestea cap la cap și problemele de la "Pedagogic" și problemele de la "Penticostali" și necazurile dumneavoastră, am ajuns la concluzia, cu puțin efort și bună - credință, că are loc toată lumea! Dumneavoastră tot explicându-ne cum nu (are loc n.n.)! Și s-au dus la fața locului și cei de la Inspectorat și cei de la Direcția de Patrimoniu de la noi, că doar n-am știut noi din birou cum ați mutat sălile pe acolo, ca să constatăm că există spațiu! Trebuie doar puțină bunăvoință și colegialitate și înțelegere între oameni! De aceea am venit cu acest proiect în fața dumneavoastră, fără a fi părținitori cu nimeni! Cifrele sunt cifre, nu le-am inventat noi, realitatea din teren, pe care v-am prezentat-o, o știți și dumneavoastră, realitatea despre respectul față de votul consilierilor îl știți, v-am spus, suntem în instanță, că nu a fost bine nici așa, iar despre dorința noastră de a avea învățământ tehnologic puteți vedea că am finalizat licitația pentru Campusul Tehnologic cu bani europeni, sperăm să ne ajute Dumnezeu să-l terminăm cât mai repede și atunci închidem definitiv discuția aceasta, că veți fi într-un sediu nou și modern, dar până atunci cred că ar trebuie să dăm și dovadă de puțin respect și ajutor între copiii noștri și școlile noastre, pe de-o parte noi să nu mai plătim mii de euro pe lună chirie în altă parte și departe și peste mână, nu trebuie să fii mare specialist să-ți dai seama că dacă are oră în Pedagogic până la fără zece, nu are cum să ajungă la Eminescu decât la și un sfert sau la și douăzeci, profesorul, că omul nu poate să se teleporteze, și dincolo, numai să treacă drumul la niște copii, nu s-au găsit nici măcar două săli să li se dea! În timp, s-au găsit să-i mute pe ceilalți din corpul de nord aici, numai ca să se arate că nu este sala goală! Vi se pare ok? Cu tot respectul! Nu vreau să supăr pe nimeni, dar mi se pare că a fost înadins încercare, încercare, ca nu cumva, revenind la ceea ce ați spus dumneavoastră, "să ni se ia ceva!". Nu se ia de la nimeni nimic! Rămâne totul acolo unde este, cu precizarea că este a Aradului, a arădenilor și a copiilor noștri și dacă de atâția ani de zile dumneavoastră împreună, profesori, colegi și inspectorat școlar, n-ați reușit să vă înțelegeți pe ceea ce este acolo și la fața locului, cu bună - înțelegere, ne-ați obligat și ne obligați pe noi să vă împărțim noi ceea ce aveți, în calitate de proprietari! Și închidem subiectul și mergem înainte cu speranța că reușim să fim cât de cât se poate de înțelegători. Am spus că finanțăm noi de la primărie ce este de renovat, renovăm, mutăm dacă este, dar nu putem să fim doar să vedem strict bucată unuia și să n-o vedem și pe a celuilalt! Vă mulțumesc frumos! Domnilor consilieri, mai sunt întrebări? Dacă nu, o rog pe doamna președinte să mergem mai departe!

Dna Waas L: - Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line? 18 voturi pentru, 2 consilieri nu participă la vot (dl. Ilioni, dl. Stana) – 20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 503 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - 18 voturi pentru, 2 consilieri nu pot participa la vot (dl. Stana, dl. Ilioni).

Dl. primar: - Vreau să vă mulțumesc frumos pentru înțelegere și să reiterez încă o dată ambelor foste tabere, sper de acum să nu mai fie, că nu este nici Consiliul Local, nici domnii consilieri împotriva cuiva, ci pentru ceva. Vă mulțumesc!

3

Proiect de hotărâre nr. 507/2024 privind modificarea Hotărârii nr. 553/2023 a Consiliului Local al Municipiului Arad pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Arad, cu modificările și completările ulterioare – *inițiativa primarului*

Dna Waas L: - Aici avem vot secret. Vă rog, dacă se poate, să distribuiți buletinele de vot! Între timp, până se distribuie buletinele, voi da citire următorului punct de pe ordinea de zi.

După rezultatul votului secret, s-a adoptat Hotărârea nr. 504 a Consiliului Local al Municipiului Arad (detalii, la final n.n.)

4

Proiect de hotărâre nr. 510/2024 pentru modificarea Hotărârii nr. 4/2024 a Consiliului Local al Municipiului Arad privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar din Municipiul Arad pentru anul școlar 2024-2025, cu modificările și completările ulterioare - *inițiativa primarului*

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line? Unanimitate - 20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 505 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

5

Proiect de hotărâre nr. 490/2024 privind declararea unor bunuri de interes public local - *inițiativa primarului*

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 506 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

6

Proiect de hotărâre nr. 409/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea Studiului nr. 63941/ 24.07.2024 privind delegarea prin concesiune a gestiunii Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcarilor cu plată din municipiul Arad, a parcarilor de reședință, a parcarilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – *inițiativa primarului*

Retras de pe ordinea de zi.

7

Proiect de hotărâre nr. 410/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea documentației de atribuire a Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea parcarilor cu plată din municipiul Arad, a parcarilor de reședință, a parcarilor de tip Fast Park și a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a vehiculelor fără stăpân și abandonate din municipiul Arad – *inițiativa primarului*

Retras de pe ordinea de zi

Dna Stepanescu L: - Punctele 6 și 7 s-au retras!

8

Proiect de hotărâre nr. 411/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea Studiului nr. 63744/23.07.2024 privind delegarea prin concesiune a gestiunii Serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea zonei de agrement – Ștrandul Neptun – inițiativa primarului

Dna Waas L: - Aici avem o luare de cuvânt. Domnule Aslău, vă rog!

Dna Stepanescu L: - V-ați înscris la 8 sau la 9? Noi am notat aici și 8 și 9. 8 este studiul de fundamentare și 9 este documentația de atribuire a ștrandului către Recons.

Dna Waas L: - Punctul nr. 7 are cu totul și cu totul altceva!

DI. primar: - Punctele 6 și 7, care erau cumulate Regulament-parcări, v-am anunțat că le-am retras eu, pentru mici inadvertențe tehnice și revenim cu el peste o săptămână în fața dumneavoastră. Și atunci s-a sărit de la punctul 5 la punctele 8 și 9, că ambele țin de ștrand și bănuiesc că acolo aveți o dorință!

DI. Aslău L: - Mulțumesc! Aș dori să precizez la aceste proiecte că, deși se numește ”*Studiu de oportunitate*”, de fapt, în conținut, formă și temeinicie, vorbim despre un proiect de hotărâre și un studiu de legalitate, aș dori să atrag atenția consilierilor că în acest studiu nu se respectă multe puncte de vedere privind legislația în vigoare, iar în detalierea pentru proiectul următor o să revin cu mai multe precizări, ca să nu mă repet! Mulțumesc!

DI. Buruc C: - La fel cum am întrebat în comisie, acest punct are avizul juridic, corect?

Dna Stepanescu L: - Da!

DI. Buruc C: - Mulțumesc!

Dna Waas L: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate -20 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 507 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate la proiectul nr.8.

După supunerea la vot a punctului 8 al ordinii de zi au fost 6 consilieri on-line (domnul Gaman a ieșit de pe platforma on-line, 19 consilieri prezenți).

9

Proiect de hotărâre nr. 412/2024 ediția 1 revizia 1 privind aprobarea documentației de atribuire a serviciului public pentru organizarea, amenajarea, întreținerea și exploatarea zonei de agrement din municipiul Arad – Ștrandul Neptun către S.C. RECONS S.A. Arad – inițiativa primarului

Dna Waas L: - Aici mai sunt luări de cuvânt?

DI. Buruc C: - Aceași precizare, și acest punct are avizul juridic! Corect? La microfon, vă rog!

Dna Stepanescu L: – Da, domnule consilier!

DI. Buruc C: - Bun. Mulțumesc!

DI. Aslău L: - Aș dori să vă citesc, pentru că am stat destul să studiez, să nu omit ceva: ”Analiza documentelor referitoare la concesionarea ștrandului și patinoarului...”, am înțeles că patinoarul nu l-ați pus în discuție. ”...pe baza documentelor furnizate și a cadrului legislativ aplicabil, prezintă o analiză sintetică, juridică și economică, detaliată, a situației SC RECONS în raport cu preluarea concesiunii pentru Ștrandul ”Neptun”, ne raportăm atât la condițiile legale, cât și la temeiurile juridice care împiedică preluarea concesiunii, subliniind încălcările O.U.G. nr. 109/2011 și alte prevederi legale relevante. Istoricul financiar negativ al SC RECONS și impactul asupra viabilității concesiunii, conform informațiilor din documente și din surse publice, SC RECONS are înregistrate pierderi financiare semnificative și constante în ultimii zece ani. Această situație afectează capacitatea de a gestiona eficient și profitabil concesiunea pentru Ștrandul ”Neptun” și patinoar”, nu este cazul ”...Încălcarea criteriilor de performanță economică – conform articolului 9, alineatul ”k” din O.U.G.

nr. 109/2011 se prevede că operatorii economici publici sunt obligați să îndeplinească criteriile de performanță stabilite de autoritățile locale. Pierderile continui ale SC RECONS SA ridică o gestionare defectuoasă, contrar principiilor de eficiență economică prevăzută de OG 71/2002, de asemenea, de Legea 100/2016, care impune ca operatorii economici care preiau concesiuni să demonstreze că au capacitatea financiară și managerială de a asigura rentabilitatea serviciului concesionat, cerință pe care SC RECONS nu o îndeplinește. Imposibilitatea respectării obligațiilor financiare din contract - Conform Contractului de delegare a gestiunii, SC RECONS are obligația de a plăti o redevență de 1% din veniturile încasate, în Studiul de oportunitate, pe care tocmai l-ați votat, conform datelor publice, concesiunea este de 5%. În contractul pe care doriți să-l votați redevența este de 1%, însă Studiul de oportunitate aprobat anterior stabilește redevența la 5%. Această diferență între procentul stabilit prin Studiul de oportunitate și cel prevăzut în contract ridică probleme legale majore de transparență și conformitate deoarece modificările nivelului de redevență este fără aprobarea Consiliului Local, încalcă Codul Administrativ, articolul 139, alineatul 1, care prevede că orice modificare semnificativă a unui contract implicând resurse publice trebuie aprobată prin hotărâre. Nerespectarea acestor obligații ar putea atrage desființarea contractului și penalități. Conform articolului 17 alineatul (1) și articolul 30 alineat (9) din O.U.G. 109/2011, SC RECONS are obligația de a furniza rapoarte trimestriale și anuale către Autoritatea Publică Tutelară, în care să reflecte situația financiară, performanțele operaționale și îndeplinirea obiectivelor de performanță. În ultimii zece ani, SC RECONS nu a respectat aceste obligații, să raporteze, ceea ce reprezintă încălcarea gravă a legii! Lipsa raportărilor financiare și de performanță – Nefurnizarea rapoartelor de activitate, inclusiv a raportului de audit reprezintă o încălcare directă a articolului 30, alineatul 9 (OUG 109/2011), care impune ca în întreprinderile publice să fie transparente gestionarea fondurilor și a activităților economice. Această omisiune împiedică evaluarea corectă a situației economice și a capacității SC RECONS de a îndeplini cerințele concesiunii. Lipsa transparenței financiare este un semnal clar al unei gestionări defectuoase și ridică întrebări cu privire la viabilitatea prelungirii concesiunii. Obligațiile Consiliului de Administrație - Conform legislației, Consiliul de Administrație al SC RECONS are responsabilitatea de a monitoriza și a raporta performanțele companiei. Neîndeplinirea acestor obligații contravine articolului 30 din O.U.G. 109/2011 și poate atrage sancțiuni, inclusiv demiterea membrilor consiliului de administrație și alte sancțiuni administrative!

Dl. primar: - Domnule consilier, o singură rugămintă – dacă puteți concentra! Și din motive tehnice, pentru că celor care sunt în on-line le expiră timpul și le cade rețeaua, îi închide! Acestea le puteți da în scris, că vă dați seama, nimeni nu poate, dumneavoastră puteți să invocați acolo toate actele normative și nimeni nu le are în față, să știe dacă este așa sau nu este așa! Mulțumesc!

Dl. Aslău L: - Este doamna Lilioara, care poate înțelege și nu mai am mult, sunt la jumătate!

Dl. primar: - Deci, în practica ședințelor, să știți că cei care se înscriu la cuvânt au un timp foarte limitat, prin Regulament este de unu sau două minute sau trei minute! Dumneavoastră le-ați depășit demult! Acum, noi nu suntem absurzi, v-am spus doar din respect față de colegii din on-line, care, după aceea nu mai avem cvorum! Dumneavoastră o să ne citiți până diseară Constituția României.

Dl. Aslău L: - Eu vă promit că nu citesc până diseară, dar trebuie să țineți cont că, de fapt, discutăm despre o societate care înregistrează pierderi de zece ani, iar arădenii, în loc să...

Dl. primar: - Am înțeles, am înțeles foarte bine...

Dl. Aslău L: - ...iar arădenii, în loc să vină la Arad, pe strand, se duc în altă țară sau în alt oraș!

Dl. primar: - Deci, nu acesta este subiectul nostru! Nu vreau să mă cert cu dumneavoastră! Aplicăm, dacă doriți, strict Regulamentul atunci, și v-a expirat timpul demult!

Dl. Aslău L: - Datele tehnice, nu pot să discut de date tehnice fără să termin ce am început...

Dl. primar: - Le dați în scris domnilor consilieri și le are!

Dl. Aslău L: - Dacă este o tactică și o tehnică în Consiliul Local, vă rog să-mi spuneți, de când discutăm, eu terminam de citit!

Dl. primar: - Vă rog!

Dl. Aslău L: - Mulțumesc! ...inclusiv demiterea membrilor consiliului de administrație și alte sancțiuni administrative! Consiliul de Administrație a eșuat să aplice măsuri corective, necesare pentru redresarea situației financiare a companiei și nu a prezentat rapoarte de audit, care să arate diferențele din activitatea companiei. Incompatibilitatea între prevederile studiului aprobat și contractul de delegare – Conform studiului aprobat prin hotărârea de consiliu, redevența este stabilită la 5% din veniturile încasate, însă contractul de delegare prevede o redevență de 1%. Această diferență între prevederile studiului și contract ridică întrebări serioase cu privire la legalitatea contractului. Conform Legii nr.100/2016 orice modificare esențială a unui contract de concesiune, cum ar fi nivelul redevenței, trebuie să fie justificată și aprobată printr-o hotărâre de consiliu. Lipsa unei aprobări a unei hotărâri de acest fel a autorităților competente ar putea face ca această modificare să fie neconformă din punct de vedere legal. Nerespectarea transparenței și a bunei administrări. Modificarea unilaterală a nivelului redevenței din contract, fără respectarea procedurilor legale contravine principiilor de transparență și responsabilitate impuse de legislația prin concesiune. Conform Legii nr. 100/2016, articolul 36, alineatul 1 – Orice modificare a unui contract trebuie să fie aprobată formal de către Consiliul Local printr-o hotărâre explicită. Riscurile..., o să sar peste riscuri, să nu ...Obligații de investiții și modernizare nerespectate – Conform Caietului de Sarcini și Contractului de delegare SC Recons are obligația de a efectua investiții semnificative pentru modernizarea și întreținerea infrastructurii concesionate, inclusiv bazinele, toboganele și alte instalații de agrement din Ștrandul ”Neptun”. Având în vedere pierderile financiare și incapacitatea de a genera fonduri necesare, SC Recons nu a putut respecta aceste obligații de investiții. Nerespectarea...

Dna Waas L: - Aș avea o rugămintă, dacă se poate – îmi cer scuze, pentru că suntem într-o ședință, ar trebui sintetizate, pe viitor, dacă mai aveți intervenții...

Dl. Aslău L: - Doamnă, discutăm despre viitorul orașului, de ce mă tot întrerupeți?!

Dna Waas L: - Da, discutăm, dar încercați ca ceea ce ne spuneți, să citiți ...

Dl. Aslău L: - Uitați, atât mai am de citit !

Dna Waas L: - Da, Ok! Am înțeles! Haideti...!

Dl. Aslău L: - Nu cred că vă grăbiți atât de tare și putem să renunțăm la ștrand! Uitați-vă unde suntem astăzi!

Dna Waas L: - Nu renunțăm! Nu renunțăm!

Dl. Aslău L: - Uitați-vă unde suntem astăzi cu ștrandul!

Dna Waas L: - Domnule Aslău, nu renunțăm, doar că încercăm să lucrăm cât mai operativi!

Dl. Aslău L: - Uitați, atât mai am!

Dna Waas L: - Ok!

Dl. Aslău L: - Nerespectarea obligațiilor de investiții și modernizarea au contribuit semnificativ la deteriorarea rapidă a bunurilor concesionate punând în pericol nu doar calitatea serviciului, ci și siguranța publică, în plus, lipsa investițiilor în infrastructură contravine obligațiilor legale, prevăzute de OUG 71 și Legea nr. 51/2006 privind utilitățile publice. Concluzie finală – Analizând documentele în ansamblu și ținând cont de cadrul legal aplicabil, SC Recons nu poate prelua și gestiona în mod legal și eficient concesiunea ștrandului și a patinoarului municipal, istoricul financiar negativ, nerespectarea obligațiilor de raportare impuse de OUG 109, discrepanțele între prevederile studiului aprobat și contract, precum și incapacitatea de a respecta obligațiile de investiții fac imposibilă continuarea acestei concesiuni în condiții legale. Autoritățile locale ar trebui să analizeze cu seriozitate oportunitatea revizuirii sau chiar a anulării contractului de concesiune și să se ia în considerare preluarea lui de către un serviciu din Primăria Municipiului Arad, prin intermediul Departamentului Baze Sportive și Agrement, care ar putea să gestioneze și să administreze eficient zonele de agrement, în conformitate cu cerințele legale impuse. Considerăm că temeiurile de legalitate pe care se sprijină această hotărâre au fost prezentate într-o manieră trunchiată, invocând doar articole

care pot aduce argumente în favoarea Recons, fără a se ține cont de ansamblul normelor legale relevante. O analiză juridică completă atât de fapt, cât și de drept, referitor la situațiile expuse mai sus arată fără echivoc că activitatea economică și managerială a SC Recons nu respectă criteriile de eficiență și rentabilitate. Atribuirea serviciului public pentru organizarea, amenajarea și întreținerea, exploatarea zonei de agrement către SC Recons încalcă flagrant numeroase prevederi legale și ordonanțe de urgență. Vă mulțumesc!

Dl. primar: - Și noi vă mulțumim! Dar pe viitor să știți că trei minute avem pentru vorbitori !

Dl. Buruc C: - Abia aștept să văd stenograma de la ședința asta!

Dl. primar: - Acum, foarte concentrate, ca să-i dau antevorbitorului nostru un răspuns – nu intru în cifre, în acte, principial, expiră contractul de concesiune, ștrandul nu poate să rămână în aer, el trebuie să fie cumva gestionat, ne dorim cât mai bine și aici suntem de acord cu dumneavoastră! Sunt două variante pe care legea le permite: fie acordarea în mod direct societății primăriei, fie scoatere la licitație pentru privat și tot ce înseamnă - un astfel de demers presupune mult mai multe documente, dar mai ales interval de timp mult mai lung. Prin urmare, pentru a nu rămâne cu el în aer, propunerea noastră, a administrativului, să spun este de a da în continuare concesiunea, dumneavoastră, pentru că ne-ați citit aici atât de multe cifre, veți veni în noul consiliu, din câte am înțeles, aveți calitatea de consilier, veți avea posibilitatea să faceți un proiect foarte bine documentat cum este de rentabil și de bun ștrandul pentru un privat, dacă-l dorește, și dacă majoritatea consilierilor va hotărî să-l scoată la licitație se va putea face și această variantă strict legală, doar că, în general, bunurile publice în relația cu cetățenii, cum este și un ștrand, nu se judecă doar pe rentabilitate, pentru că el poate deveni foarte rentabil la un moment dat, cu niște tarife de intrare prohibitive pentru marea majoritate a oamenilor, ci dimpotrivă, încercăm să fie cât mai accesibile cetățenilor. Deci, repet, acum avem varianta legală de a-l da în continuare către societatea primăriei și în viitor, dacă dumneavoastră veți reuși să convingeți consilierii cât este de bine să plece în privat, dar numai în urma unei licitații, veți putea face propunerea aceasta. Vă mulțumesc frumos!

(n.n. din sală vb dl Aslău, nu se înțelege ce spune, nu vb la microfon)!

Dl. primar: - Bun! Am înțeles! Atunci, cu atât mai mult se susține ca astăzi să se voteze gestionarea lui în continuare de către societatea primăriei și în următorul mandat, din postura de consilier, veți avea posibilitatea să solicitați îmbunătățirea managementului, restructurare, ce se dorește de către Consiliul Local, în managementul ștrandului, astfel încât el să fie unul dintre cele mai atractive, mai frumoase și mai corespunzătoare, că aveți timp în viitorul mandat, este de patru ani mandatul, haideti să nu facem un dialog, eu am încălcat toate regulile Regulamentului, am rugămintea, domnule Aslău, am rugămintea la dumneavoastră să mai aveți răbdare o lună de zile, după care vă veți putea exprima în comisii, cu date, cu toate și vă stăm la dispoziție, fără niciun fel de problemă. Mulțumesc frumos!

Dna Waas L: - Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? On-line?

12 voturi pentru, 6 împotriva (dl. Chifa, dl. Stana, dl. Curcanu, dl. Mayer, dl. Toma, dna Săbău) și 1 abținere (dl. Galea) -19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 508 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Sunt 19 consilieri prezenți, 6 voturi împotriva și o abținere, 12 voturi pentru. Dacă-mi permiteți, domnule primar, doar o scurtă precizare – am ascultat atentă prezentarea domnului consilier Leontin Aslău, doresc să precizez doar că în Legea 100/2016, la articolul 36, se prevede că ”nu se aplică prezenta lege în cazul operatorilor economici, care întrunesc următoarele cerințe:” și sunt prezentate trei cerințe cumulative, care sunt cu prisosință respectate de către SC RECONS. Deci, nu se aplică prevederile Legii 100 dacă avem astfel de societăți comerciale, la care Consiliul Local ar trebui să aibă 80% participare, noi suntem acționar unic acum și deținem controlul la această societate. Este o derogare de la Legea nr.100/2016.

Dna Waas L: - Treceți mai departe...

(n.n. din sală intervine dl. Aslău, nu se aude ce spune, nu vorbește la microfon).

Dl. primar: - Domnule Aslău, vă rog frumos, chiar nu respectăm nici o regulă!! Dar nu suntem într-un dialog, nu suntem în campanie electorală! Consiliul acesta are niște reguli, în baza cărora noi am funcționat până acum! Vă rog frumos, puțin respect pentru oamenii aceștia care sunt aici, pentru cei care stau în on-line!

Dna Waas L: - Aș dori să precizez, pentru că și la următorul punct avem două luări de cuvânt, sunt două persoane care s-au înscris la cuvânt, o să vă spun că trei minute sunt alocate pentru fiecare punct, așa că o să vă rog să vă gestionați luarea de cuvânt cam la un minut, un minut și jumătate, ca să ne mișcăm destul de repede, să fim operativi!

10

Proiect de hotărâre nr. 377/2024 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: ”Ansamblu rezidențial cu funcțiune mixtă – locuințe colective, servicii, comerț și amenajări publice – parcări, teren de sport, spații expunere lucrări de artă, parc”, Municipiul Arad, intravilan, Strada Nelu Aristide Dragomir, nr. 7, respectiv nr. 7/A, pe parcelele identificate prin C.F.-urile nr. 300626 – Arad, respectiv nr. 300697 – Arad, Proprietari: S.C. Residence Imobiliare Moț S.R.L., respectiv Municipiul Arad, Proiectant general: S.C. Corner Studio S.R.L., Dezvoltator: S.C. Residence Imobiliare Moț S.R.L. - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Domnul Gal Mihai, vă rog, dacă veniți aici în față! Rugămintea este să vă sintetizați discursul! Mulțumim pentru înțelegere!

Dl. Gal M: - Onorat prezidiu, consilieri și stimați invitați! Vreau să specific de la început că eu, personal, și cei pe care îi reprezint, nu suntem împotriva aprobării Puz-ului, a ansamblului rezidențial, care se va construi în locul fabricii Tricoul Roșu, suntem împotriva numărului mare de apartamente și de mașini. În orele de vârf, coloana de mașini se extinde până în Vlăicu, până la fosta fabrică CPL, de mobile, în Grădiște, până la fabrica de vagoane, iar în Micălaca, până la uzina electrică. Și atunci mai încercăm să aglomerăm și mai mult zona Podgoria, sens giratoriu cu 800 de mașini, din acele 800 de mașini, numai 25%, un sfert dacă ies și intră sunt 200 de mașini, patru mașini pe minut înseamnă 50 de minute, deci o oră. Acum aglomerația este foarte mare! A doua problemă, suntem dezamăgiți că în campanie ați spus ”om pentru om”! Păi cum sunteți pentru noi, dacă blocurile vor avea 7+ 2 etaje, 9 etaje!

Dl. Cheșa I: - Cine a spus în campanie ”om pentru om”?

Dl. Gal M: - Păi nu țineți minte de pancarta care era în campania electorală? Domnule primar, așa era? Bun. Atunci, haideți să mă refer la dumneavaastră! ”Să schimbăm Aradul în mai bine!”. Păi, cum schimbăm Aradul în mai bine, că nu eu spun, măsurătorile indică faptul că zona Podgoria este cea mai poluată. Și atunci mai venim cu 1700 de locuitori, cu 800 de mașini și în loc să creștem spațiul verde de la lac, noi punem betoane! Eu sunt de modă veche, dar n-am văzut ca pista de alergare să fie între blocuri, cum vrea să facă proiectantul! Deci, în cazul în care se va vota acest PUZ înseamnă că sunteți împotriva acelor care locuim în zonă și ne stricați confortul! Mulțumesc!

Dna Waas L: - Domnule Bărbătei, vă rog!

Dl. Barbatei: - Bună-ziuă! Numele meu este Barbatei, locuiesc la apartamentul 8 din blocul 4 de pe această stradă. Am analizat planșa numărul 3 A4, planșele cele două, care au fost expuse pe gardul ”Tricoului Roșu”. Am analizat aceste planșe, constat că sunt prevăzute 550 de apartamente, că înălțimea celui mai înalt bloc este 32,6 metri, că distanța de la blocurile vechi până la noile blocuri este de 26,4 metri, că s-a făcut amenajare pentru parcare în lungul străzii și s-a îngustat la doar două benzi, că s-au făcut parcări pe partea de nord sau nord-est, deci paralel cu bulevardul, respectiv parcare subterană. La parcare subterană se precizează că vor fi 772 de locuri. Totalul numărului de parcări este de opt sute șaptezeci și ceva. Aceste 772 de locuri de parcare ocupă o suprafață de 26 de mii de metri pătrați, repartizați pe două nivele. Suprafața totală a parcarilor este mai mare decât suprafața de

2 hectare, cât are terenul. Acum, această suprafață împărțită în două este realizată pe un dreptunghi de 200 de metri de lung cu 57,5 metri, deci foarte mult! Acum, această suprafață sau incinta din interior reprezintă 65 de mii de metri cubi, fiindcă mașinile care intră acolo nu toate vor fi electrice sau euro 7 sau ce-o mai fi, deci acolo se prevede a fi fum! Acest fum trebuie scos afară, nu este prevăzut nicăieri ventilatoare, cel puțin cinci ventilatoare de 13 mii de metri cubi, ca să facă aerisirea din subsolul blocului, din parcare. Mi-am mai pus încă o data problema – ce se întâmplă dacă va fi un incendiu la subsol? Fiindcă, în proiect, nu este prevăzut nicăieri, în detaliu, pe unde ies sau câte ieșiri vor fi la bloc! Deci, consilierii vor fi responsabili de moartea unor oameni, că nu poate să intre mașina pompierilor. Deci, aceasta este o problemă pentru care zic că trebuie regândit întregul proiect cu un număr rezonabil de locuri de parcare și cu un număr care trebuie să respecte Hotărârea nr.187 din 23.03.2024! Fiindcă, dacă stăm să analizăm Hotărârea Consiliului Local nr. 575/30.10.2023, acolo precizează, în zece puncte, dorințele consilierilor locali ce trebuie să respecte noul proiect, bunăoară: reducerea înălțimii clădirilor, reducerea numărului de apartamente, creșterea suprafețelor de spații verzi, regularizarea străzilor de circulație, asigurarea, cel puțin, a stațiilor de încărcare și, mă rog, sunt zece puncte.

Dna Waas L: - Haideți, vă rog, să ne apropiem de ...

Dl. Barbatei: - Sunt gata!

Dna Waas L: - Nu, nu! Încercăm să sintetizăm discuția la trei minute, așa cum v-am cerut total! Trei minute, total cu colegul! Acesta este Regulamentul!

Dl. Buruc C: - De două minute numai, ținem conversația! Haideți să trecem, vă rog, peste! Aș avea și eu o intervenție, dacă vă rog!

Dl. primar: - Vă rog! Și apoi intervin eu!

Dl. Buruc C: - Aș vrea din partea Biroului Arhitectului -șef să ni se precizeze – acest proiect a trecut și prin Comisia de Urbanism și prin Comisia de sistematizare a circulației, prin toate comisiile, au fost foarte multe modificări la el. Varianta pe care o votăm acum trebuie să fie cu 1,5 locuri de parcare per unitate locativă. Vreau să-i precizez domnului, am avut o discuție precedentă cu dânsul, PUZ-ul acesta stabilește niște norme maxime, constructorul când vine cu proiectul tehnic, în care vine cu detalii gen pe unde este aerisirea, cum se face aerisirea, cu autorizație de la, se respectă 1,5 locuri de parcare, este precizat clar și nu va primi autorizația de construcție dacă nu respectă acest criteriu, adică 1,5 locuri de parcare per unitate locativă. El poate să facă 550 de apartamente sau poate să facă 400, dacă nu poate să le asigure locurile de parcare! Este corectă afirmația mea? Vă rog, de la Biroul Arhitectului - șef!

Dl. primar: - Da. Vă confirm eu asta!

Dl. Buruc C: - Nu dumneavoastră! Dumneavoastră ați avut intervenția! Vă rog!

Dl. Căpriceană G: Bună-ziuă! Documentația a fost prezentată în Comisia tehnică de urbanism și a primit aviz pozitiv.

Dl. Buruc C: - Repet, întrebarea întrebarea mea nu a fost asta, întrebarea mea a fost dacă cele 1,5 locuri de parcare sunt prevăzute în acest proiect. Da sau nu?

Dl. primar: - Sunt! Știu eu! Dar mai spune și tu, că ești în spatele domnului consilier!

Dl. Căpriceană G: - Da. Sunt!

Dl. Buruc C: - Ok. Mulțumesc! Drumul care este între, mă rog, complexul acesta de locuințe și blocurile existente și sediul nu știu cărei bănci este acolo, este de două benzi de mers, este de 7 metri, corect? La care investitorul a cedat din locurile lui pentru a face o parcare în interior, spre blocuri, afirmația mea este corectă? Da sau nu? Atât, doar ”da” sau ”nu”!

Dl. Căpriceană G: - Da!

Dl. Buruc C: - Ok. Mulțumesc!

Dl. primar: - Dacă-mi permiteți? Mulțumesc, domnule consilier! O dată, ca să mai zâmbim – n-aș vrea să ajungem în Caragiale – că, adică toți suntem de acord să se schimbe ce este acolo, dar să

rămână tot așa! Haideți să vedem de unde am pornit – acolo a fost o fabrică, se lucra în schimburi, erau sute de oameni, și cu mașini, și cu biciclete, chiar mai mulți decât sunt prevăzute în actualul PUZ, ca apartamente, atunci nici nu era aglomerată zona și nici nu se polua, după care n-a mai fost fabrică, ci un teren viran, cu boschetari, cu de toate. Din nou presiune pe primărie să schimbăm, să facem ceva! Acum, cu sinceritate, da, ideal și dacă comunitatea și-ar permite câteva milioane de euro doar să cumpere un teren și apoi încă câteva să construiască un parc și să-l întrețină cu alte milioane, ar fi grozav! Dar nu suntem în situația aceasta! Și da, ne-am dori cu toții, dacă se poate, acolo unde noi locuim, lângă, pe altă proprietate, din banii altcuiva să se facă doar parcuri, lacuri și să le întrețină altcineva. Și atunci, față de ceea ce a fost și aveam, am fost puși în situația să încercăm să găsim o soluție de compromis, adică să înțelegem și să găsim pe cineva care dorește să investească acolo pentru că foștii proprietari au lăsat-o în paragină de ani de zile. Nu vă mai spunem cât am căutat: Timișoara, București, cine sunt proprietarii, i-am adus la masă aici, ne plimbau, ne..., mă rog! Trebuie să înțelegem că și noi avem interesul comunității, dar nu putem să nu înțelegem și interesul celui care cheltuiește, că nu poate să facă în minus, că nu va mai face! Și atunci dincolo de toate cerințele tehnice, să le spun așa, la care ați făcut și dumneavoastră referire și domnul consilier a întrebat ca să sublinieze, care au parcurs tot circuitul între arhitect-șef și celelalte comisii, respectă legislația în vigoare. Mai mult, noi care nu suntem specialiști, alături de o parte din consilieri, ne-am pus la masă și am fost cu arhitectul-șef și cu cei care doresc să investească acolo și au fost mai multe variante cu care s-a venit în fața noastră, până s-a agreat una, așa cum am spus, pentru un anumit echilibru, în care, pe lângă ceea ce se face strict privat acolo, tot privat o să facă pentru comunitate, adică: un teren de sport (*deschis publicului chiar în spatele Liceului de Artă, pentru că nu are teren de sport Liceul de Artă*), niște locuri de parcare pentru public și pentru Liceul de Artă și pentru terenul de sport de acolo, pe care să le facă tot pe cheltuiala lor. Pe latura cealaltă, altă parcare (pentru cei care vor veni la parc, la pădurice și în zonă, că este o zonă aglomerată), să aibă unde parca, semiacoperită, un spațiu verde între zona de blocuri, care să se lege de ceea ce mai este din fosta pădurice, ca să existe o zonă verde până în lac. Evident că pe celelalte două laturi atunci a trebuit să se permită un nivel de înălțime, care nu este exagerat, pentru că dincolo, în zonă, lângă colț, sunt și blocuri cu zece etaje și s-au făcut inclusiv studiile de umbrire și tot ce ține de domeniul acesta, ca să nu afecteze. Pe strada Aristide Dragomir au fost de acord să retragă de la frontul stradal și deci să mai piardă câteva zeci, sute de metri pătrați din față acolo, ca să nu fie clădirile atât de în față, în încercarea de a găsi un echilibru între ceea ce își dorește cineva care investește și ce am solicitat și noi pentru comunitate, creșă la parter etc. Deci toate acestea le-am agreat și am ajuns, așa cum am spus, la un echilibru între ce-și dorește cineva care investește și ce ne doream noi. În plus, este vorba de un Plan Urbanistic Zonal, până la autorizare și la construcții mai este cale lungă. Pentru documentația de autorizare, de asemenea, se vor cere o seamă de documente care trebuie să respecte regulile de arhitectură și celelalte, care, în bună măsură, au fost agreate de noi de la bun început. Prin urmare, aceasta este o soluție în care încercăm să împăcăm și cerințele și dorințele noastre din punct de vedere al unei comunități și să înțelegem și pe cineva care tot ce investește acolo și subliniez, inclusiv pe partea ce am cerut-o pentru comunitate, se face din bani privați, primăria nu cheltuiește nimic, comunitatea arădeană! Și așa am ajuns la această variantă, care este în fața dumneavoastră. Și da, până la urmă, să recunoaștem, suntem într-o zonă centrală și peste tot în lume, zonele centrale sunt mai aglomerate decât alte zone. Dar cu siguranță, în urma acestui proiect, se va schimba fața întregii zone și nu va fi mai aglomerată decât a fost atunci când a fost fabrică. Iar pentru a avea cât de cât o imagine așa, păstrând proporțiile, vă rog să vă amintiți cum arăta zona 6 Vânători colț cu Calea Aurel Vlaicu și când aveam fabrica acolo, cu poluarea și ce a rămas după aceea acolo și ani de zile aceleași discuții că nu face primăria nimic și tot explicam că este un teren în privat și cum s-a schimbat fața zonei acum, cu aglomerația zonei de rigoare, că este mai aglomerată intersecția și ce explozie de lumină și de viață este acum acolo, și s-a ridicat toată zona, inclusiv valoarea imobilelor din zonă, proprietățile

oamenilor și puteți să aveți perspectiva în timp, să ne ajute Dumnezeu să ajungem acolo - cum se va schimba și această zonă, existând un teren viran dintr-o fostă fabrică industrială. Vă mulțumesc frumos!

DI. Waas L: - Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line? 13 voturi pentru, 6 abțineri (dl. Chifa, dl. Stana, dl. Curcanu, dl. Mayer, dna Săbău, dl. Toma) – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 509 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Waas L: - Doamna secretar, vă rog!

Dna Stepanescu L: - 13 voturi pentru și 6 abțineri.

11

Proiect de hotărâre nr. 509/2024 cu privire la modificarea obiectului contractelor de închiriere cu destinația de locuință - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 510 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate .

12

Proiect de hotărâre nr. 496/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 17a, situat în Arad, B-dul Revoluției, nr. 90, sc. B, parter- inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 511 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate.

13

Proiect de hotărâre nr. 500/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 11, situat în Arad, str. Mihai Eminescu, nr. 10, etaj I - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru ? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 512 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate de voturi.

14

Proiect de hotărâre nr. 503/2024 referitor la neexercitarea dreptului de preempțiune cu privire la achiziționarea apartamentului nr. 30, situat în Arad, B-dul Revoluției, nr.78, etaj I - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 513 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate de voturi.

15

Proiect de hotărâre nr. 504/2024 referitor la atestarea apartenenței unor bunuri imobile la proprietatea privată a Municipiului Arad - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 514 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate.

16

Proiect de hotărâre nr. 497/2024 privind aprobarea documentației de modificare a suprafeței de teren a imobilelor înscrise în CF nr. 317675 Arad situat în Municipiul Arad, Aleea XII Insula Mureș, nr. 3, Cvartal 8- inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 515 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate pentru.

17

Proiect de hotărâre nr. 502/2024 privind sistarea apartamentării respectiv prima înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară precum și actualizarea prin modificarea suprafeței de teren a imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 57, înscris în CF nr. 308229 Arad - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 516 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate.

18

Proiect de hotărâre nr. 508/2024 privind rectificarea Bugetului General de venituri și cheltuieli al Municipiului Arad pe anul 2024- inițiativa primarului

Dna Waas L: - Aici avem un amendament. Da, domnule viceprimar Lazăr!

Dl. Lazăr F: - Având în Vedere Nota de Fundamentare nr. 78213 din 13.09.2024 a Serviciului Investiții, Energetic, în lista Programului de investiții, cu finanțare din bugetul local al municipiului Arad (cheltuieli de capital), la Capitolul 66.02 ”Sănătate”, se modifică denumirea Obiectivului de investiții ”Expertizare tehnico-economică a obiectivului de investiție RK Reabilitare fațade clădire ORL, Oftalmologie, Oncologie, Dermatologie” în ”Raport de verificare a conformității execuției pentru obiectivul de investiție RK Reabilitare fațade clădire ORL, Oftalmologie, Oncologie, Dermatologie”

Dna Waas L: - Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abținere, On-line?
16 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot (dna Aur, dl. Chifa, dl. Korodi)
– 19 consilieri prezenți.

Dna Stepanescu L: - 16 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot.

Dna Waas L: - Și acum supun la vot întreg proiectul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line? 16 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot
(dna Aur, dl. Chifa, dl. Korodi)
- 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 517 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - 16 voturi pentru, 3 consilieri nu participă la vot (dna Aur, dl. Chifa, dl. Korodi).

19

Proiect de hotărâre nr. 492/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 12 august 2024 - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
Unanimitate

– 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 518 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

20

Proiect de hotărâre nr. 493/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice ordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 20 august 2024 - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
Unanimitate - 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 519 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate.

21

Proiect de hotărâre nr. 494/2024 privind aprobarea procesului-verbal/stenogramei ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad din 26 august 2024 - inițiativa primarului

Dna Waas L: - Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
Unanimitate
– 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 520 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

Dna Stepanescu L: - Unanimitate.

Dna Waas L: - Și mai avem încă un punct

22

Proiect de hotărâre nr. 383/2024 ediția 1, revizia 2 privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) aferent obiectivului de investiție: „Zonă cu funcțiuni mixte: locuințe colective și funcțiuni complementare, servicii și comerț, turism, administrativ, spații verzi, locuri de parcare”, Municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu, nr. 284, pe parcela identificată prin C.F. nr. 310277 – Arad, proprietar/dezvoltator: S.C. Ideal West Residence S.R.L., proiectant general: S.C. Pro Arhitectura S.R.L.-inițiativa primarului – introdus suplimentar pe ordinea de zi

Dna Waas L: - Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?
13 voturi pentru, 6 abțineri (dl. Chifa, dl. Stana, dl. Curcanu, dl. Mayer, dna Săbău, dl. Toma) – 19 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr. 521 a Consiliului Local al Municipiului Arad.

23

Corespondență adresată Consiliului Local al Municipiului Arad

Dna Waas L: - Și mai avem Corespondență adresată Consiliului Local există?

Dna Stepanescu L: - Nu!

Dna Waas L: - A, rezultatul votului secret de la punctul 3, vă rog să-I dați citire!

REZULTAT VOT SECRET – Punctul 3

3

Proiect de hotărâre nr. 507/2024 privind modificarea Hotărârii nr. 553/2023 a Consiliului Local al Municipiului Arad pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Arad, cu modificările și completările ulterioare – inițiativa primarului

Dna Waas L: - Vă rog!

Dl. Galea C: - Astăzi, 16 septembrie 2024, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Arad, Comisia de validare, în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, a efectuat sub responsabilitatea sa, operațiunile privind votul secret desfășurat privind modificarea Hotărârii nr. 553/2023 a Consiliului Local al Municipiului Arad pentru

desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Arad, cu modificările și completările ulterioare. Toți reprezentanții au obținut majoritate de voturi.

Dna Waas L: - Mulțumim. Domnule primar, dacă nu mai aveți intervenții, declar ...

Dl. primar: - Da, mă uitam pe calendar, în mod normal, dacă ne ajută Dumnezeu, săptămâna viitoare, ca să respectăm regula, miercuri este 26, ar fi ultima miercuri din lună, ședința ordinară, doamna secretar, nu? Cum o agreeți, așa stabilim!

Dna Aur C: După masă, dacă se poate, de la 13,00-14,00, vă rog frumos! Vă rog frumos!

Dna Stepanescu L: - La punctul 3 mai sunt prevederi nevote, la proiectul nr. 3, la vot secret, au rămas prevederi care trebuie votate cu vot deschis!

(n.n. REVENIRE LA PUNCTUL 3)

Dna Waas - La punctul nr. 3 au mai rămas niște prevederi care trebuie votate cu vot deschis. Supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? On-line?

Unanimitate – 19 consilieri prezenți.

Dna Waas L: - Și dacă săptămâna viitoare vom avea din nou ședință, sunt de acord cu colega noastră, doamna Aur, dacă se poate să avem puțin mai târziu ședințele decât ..

Dl. primar: - Punem de la 14,00 încolo: 14,30 – 15,00. Este bine pentru toată lumea? Vă mulțumim frumos!

Dna Waas L: - Declar ședința închisă. O zi minunată!

(n.n. ședința s-a încheiat la ora 12,48).

Red./Dact.P.C./P.C. Verif. C.M.

1 ex. Serviciul Administrație Publică Locală

1 ex. Instituția Prefectului-Județul Arad

1 ex. Dosar ședință CLMA 16.09.2024 - extraordinară